0266
21-22.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Гу[illegible]ства.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

№ 21-22.

Подписная цѣна съ доставк[illegible] [illegible]

1 ру[illegible]

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

[illegible]ній: послѣ текста—за [illegible]раницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., [illegible]р. 6 р. Передъ текстомъ плата [illegible]двое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу. Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства", (при Губернской Земской Управѣ).

9 іюня 1916 г. Годъ изданія седьмой.

Содержаніе: На переломѣ, *Г. Студенскій.* Взаимоотношенія потребительныхъ и кредитныхъ кооперативовъ, *Л. Побѣдинцева.* Мобилизація деревни, *А. Б—й.* **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь. Корреспонденціи.** Изъ Городищенскаго, Чембарскаго, Красносл. и Инсарскаго уѣздовъ. **Въ чужихъ краяхъ. Изъ жизни парламентовъ. По россіи. Письма о войнѣ.**

На переломѣ.

Интересными и безусловно важными являются вопросы о томъ, какъ относятся крестьяне къ школѣ, къ просвѣщенію, къ коопераціи, не думаютъ-ли они объ открытіи народныхъ домовъ, потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, не стараются-ли объ улучшеніи своего быта въ санитарномъ отношеніи и т. п. Всѣ эти вопросы интересны потому, что они ясно обрисовываютъ нравственный обликъ деревни, и важны потому, что отъ того или другого рѣшенія ихъ, повидимому, зависитъ дальнѣйшая судьба деревни. Если, напримѣръ, деревня сильно тяготѣетъ къ просвѣщенью, то она скоро выбьется изъ мрака невѣжества, а если нѣтъ, то значитъ, не пришло еще время разсѣяться этому мраку. Повидимому такъ?

А вотъ посмотримъ, такъ-ли? . . . . . .

Прежде всего рѣшимъ интересующіе насъ вопросы объ отношеніи крестьянъ къ просвѣщенію, къ коопераціи къ санитарнымъ улучшеніямъ и т. п . . . . . .

Вопросы эти рѣшаются безъ особеннаго труда, но приводятъ къ грустнымъ, отрицательнымъ результатамъ. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ настолько подавляющемъ, что исключенія являются чуть не чудомъ, отношеніе деревни ко всякимъ попыткамъ ея духовнаго и матеріальнаго возрожденія—безучастно, а то и отрицательно.

Грустно, но это такъ.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей въ школу потому, что сознаютъ пользу просвѣщенія? Ничуть. Учатъ они дѣтей потому, что это такъ принято и потому, что читать и писать полезно съ практической точки зрѣнія. И деньги сочтешь, и росписаться сумѣешь, и вывѣску у лавки прочитаешь. О дальнѣйшемъ крестьяне не думаютъ, а образованіе въ полномъ его смыслѣ прямо игнорируютъ. Доказательствомъ этого служитъ тотъ неоспоримый фактъ, что въ начальныхъ школахъ кончаетъ курсъ только пятая (иногда и десятая) часть поступающихъ.

Къ коопераціи крестьяне относятся безучастно. Часто, напримѣръ, спрашиваютъ: не думаютъ-ли крестьяне объ открытіи народныхъ домовъ? Нѣтъ, не думаютъ; а если народные дома кое-гдѣ и открываются, то это случается помимо воли крестьянства, стараніями земства, или выдающихся л[illegible]остей изъ народа.

О санитарномъ улучшеніи своего быта крестьяне не мечтаютъ и считаютъ свое настоящее положеніе въ этомъ отношеніи вполнѣ нормальнымъ. Грязь, нечистоплотность? . . . . . Ну такъ что-же. По воззрѣнію крестьянства, это неважно и неизбѣжно.

Вотъ, каково рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые поставлены въ началѣ настоящей замѣтки. Рѣшеніе, ко всему искреннему сожалѣнію, безповоротно отрицательное. Что-же? Что-же слѣдуетъ изъ этого отрицательнаго рѣ-

шенія? Правда-ли, что деревня наша въ силу своей инертности и косности неспособна и недостойна еще пріобщиться къ общей культурной жизни? Нѣтъ, неправда! . . . .

Неправда потому, что деревня продолжаетъ погрязать въ невѣжествѣ, именно, въ силу своего невѣжества, въ силу закона инерціи, по которому все стремится остаться въ своемъ положеніи.

Откуда-же у деревни явится сознательное и сильное тяготѣніе къ образованію, когда она никогда еще не наблюдала благихъ результатовъ этого образованія? Откуда у ней явится мысль о народныхъ домахъ, когда она не знаетъ сущности, цѣли и смысла этого нарождающагося учрежденія? Гдѣ крестьяне видѣли народные дома? Кто имъ разъяснилъ ихъ значеніе и великую пользу? Нигдѣ и никто. Такъ чего же тогда и надѣяться попусту найти въ деревнѣ сознательное. сочувственное отношеніе къ просвѣщенію! Деревня невѣжественна и не стремится къ лучшему, потому что не знаетъ его.

Дайте ей возможность близко узнать это лучшее, просвѣтите ее свѣтомъ образованія, постройте ей народные дома, покажите великую пользу кооперації, однимъ словомъ, облагоустройте ея жизнь въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи и уже тогда, и только тогда спрашивайте деревню объ ея симпатіяхъ и стремленіяхъ, объ ея отношеніи къ тѣмъ или другимъ средствамъ просвѣщенія. Дѣлать это теперь безсмысленно. Такъ-же безсмысленно, какъ безсмысленно спрашивать ребенка: „сознаешь-ли ты пользу образованія, хочешь-ли учиться?“. А вѣдь деревня пока—тотъ-же ребенокъ въ духовномъ отношеніи.

Научите грамотѣ этого ребенка, дайте ему хоть немного пожить обще-человѣческой жизнью, и тогда вы увидѣте, что изъ него выйдетъ. А что выйдетъ, можно судить по тѣмъ рѣдкимъ исключеніямъ изъ народной массы, о которыхъ я уже упоминалъ и которыя назвалъ чудомъ. Исключенія эти чудесны по своей рѣдкости, но еще болѣе чудесны по своему внутреннему содержанію.

Былъ у меня знакомый мужичокъ, которагоивъ нѣкоторой мѣрѣ коснулось просвѣщеніе. Пришло время призываться ему на службу. А передъ тѣмъ въ нашемъ общемъ селѣ собирались открыть народный домъ. Уходя, мужичокъ усиленно просилъ: «Напишите, пожалуйста, если народный домъ откроютъ. Здѣсь-то не дождался, такъ, по крайности, хоть тамъ-то порадуюсь. За честь родины и за народный домъ сражаться буду». Слова мужичка меня поразили. Насколько-же глубоко въ немъ было стремленіе къ просвѣщенію? А вѣдь онъ ничѣмъ не выдѣлялся изъ прочихъ своихъ собратьевъ и только немного пріобщился къ образованію.

Такова вѣдь и вся деревня. Хотя въ ней и нѣтъ еще сознательнаго стремленія къ свѣту, но она уже вполнѣ способна къ .воспріятію образованія. Вмѣстѣ съ первыми лучами свѣта явится въ народной душѣ и сильная любовь къ этому свѣту, отсутвіе которой теперь сильно-обезкураживаетъ народныхъ дѣятелей.

Нечего смущаться! Деревня находится *на переломѣ*, стоитъ на порогѣ своего возрожденія. Но переступить этотъ порогъ самостоятельно она не въ силахъ. Протяните ей руку, введите ее въ двери культурнаго зданія и покажите ей ея мѣсто въ этомъ зданіи. И тогда только деревня сдѣлается вполнѣ самостоятельной и способной къ культурному движенію. Тогда уже не понуждается она въ чужой помощи и сама займетъ то мѣсто, которое принадлежитъ ей по праву.

Г. Студенскій.

Взаимоотношенія потребительныхъ и кредитныхъ кооперативовъ.

До самаго послѣдняго времени кредитные кооперативы являлись господствующей формой кооперативнаго объединенія въ большинствѣ мѣстъ нашей родины.

Война со всѣми ея осложненіями въ корнѣ измѣнила такое соотношеніе.

И въ настоящее время пожалуй можно смѣло сказать, что почти повсюду, гдѣ имѣется въ данный моментъ кредитный кооперативъ, тамъ уже работаетъ или налаживаетъ свою работу и кооперативъ потребительный.

Отсутствіе многихъ товаровъ на рынкѣ и небывалая дороговизна, взвинтившая цѣны на нѣкоторые предметы на 100% и болѣе, докатилась до самыхъ глухихъ деревенскихъ угловъ и захватила въ свои цѣпкія лапы всѣ слои сельскаго населенія.

Взоры всѣхъ невольно обратились къ потребительной кооперації, которая обѣщала и дѣйствительно вносила въ жизнь значительное облегченіе, до нѣкоторой степени обезпечивая объединенное въ кооперативы населеніе необходимыми продуктами, которыхъ до появленія потребительныхъ лавокъ обычно не доставало или же они цѣнились на вѣсъ золота.

Энергичными агитаторами и пропагандистами идеи объединенія въ потребительныя общества въ нашей губерніи, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, явились кредитные кооперативы въ лицѣ ихъ руководителей.

Они систематически и упорно внѣдряли въ сознаніе своихъ членовъ мысль о необходимости самаго широкаго содѣйствія со стороны кредитныхъ товариществъ потребительнымъ обществамъ.

И эта работа не прошла безплодно.

Кредитныя товарищества охотно пошли навстрѣчу возникающимъ потребилкамъ, дѣлая значительныя отчисленія и ассигнованія спеціально на поддержку молодыхъ кооперативныхъ организацій.

Такимъ образомъ, кредитныя товарищества по-братски поддержали потребительныя общества въ самый трудный моментъ ихъ жизни, въ моментъ ихъ появленія на свѣтъ Божій.

Въ дальнѣйшемъ эта поддержка должна еще болѣе упрочиться.

И мы теперь попробуемъ указать здѣсь, въ какихъ формахъ могла бы выразиться эта взаимопомощь между двумя указанными видами кооперативнаго объединенія.

Всѣмъ извѣстно, что потребительныя общества, матеріальной основой которыхъ является паевой капиталъ, внесенный ихъ членами, въ финансовомъ отношеніи очень непрочны и на первыхъ порахъ мало-кредитоспособны.

При настоящихъ условіяхъ непомѣрной дороговизны, трудности пріобрѣтенія и доставки товаровъ и полнаго отсутствія кредита у торговыхъ фирмъ, потребительное общество, особенно только что еще вступающее въ жизнь, совершенно не можетъ начать работу безъ финансовой поддержки со стороны.

Такую поддержку оно можетъ получить только отъ своего собрата по работѣ и цѣлямъ—кредитнаго товарищества.

Оба они стремятся къ одной общей цѣли—путемъ развитія самодѣятельности улучшить благосостояніе своихъ членовъ, и потому поддерживать другъ друга—есть долгъ каждаго изъ нихъ.

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, вѣдающее Кредитными Товариществами, въ особыхъ правилахъ указываетъ, что Кредитныя Товарищества могутъ входить, на правахъ юридическихъ лицъ, въ число членовъ потребительныхъ обществъ и въ свою очередь могутъ принимать въ свои ряды на правахъ членовъ Потребительныя Общества.

0266
21-22

На основаніи этихъ правилъ любое кредитное товарищество, въ цѣляхъ поддержки мѣстнаго Потребительнаго Общества, можетъ, по постановленію общаго собранія, записаться въ члены даннаго Потребительнаго Общества, закупить паевъ, сколько постановитъ общее Собраніе, и тѣмъ оказать значительную финансовую помощь Потребительному Обществу.

Кромѣ того, принявъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, мѣстное Потребительное Общество въ число своихъ членовъ, кредитное товарищество можетъ открыть ему кредитъ, какъ члену, и такимъ образомъ въ новой формѣ матеріально поддержать своего собрата.

Но самая значительная поддержка, какую можетъ оказать Кредитное Товарищество Потребительному Обществу—это установленіе, «ордерной системы» при продажѣ товаровъ членамъ.

Самая большая трудность для потребительнаго общества это продавать только за наличныя.

А между тѣмъ тогда только и будетъ прочно и твердо дѣло Потребительнаго Общества, когда оно не отпускаетъ товаровъ въ долгъ.

Съ другой стороны всѣмъ извѣстно, какъ трудно бываетъ зачастую для сельскаго люда достать денегъ.

Вотъ тутъ то и должно выручить кредитное товарищество.

Оно можетъ установить такой порядокъ: давать своимъ членамъ ордера (квитанціи) на покупку въ потребительномъ обществѣ и въ назначенный срокъ производить расчетъ по выданнымъ ордерамъ.

Но въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы всѣ члены Потребительнаго Общества записались одновременно и въ число членовъ мѣстнаго кредитнаго товарищества.

Тогда Потребительное Общество можетъ рѣшительно отказывать въ кредитѣ, такъ какъ оно знаетъ, что кредитное т-во лучше разберетъ, кому нужно и кому нельзя вѣрить.

Но за то оно спокойно будетъ выдавать товаръ въ кредитъ по квитанціямъ, потому что оно увѣрено, что эти квитанціи въ указанный срокъ будутъ аккуратно оплачены кредитнымъ т-вомъ, которое ихъ выдало своимъ членамъ на правахъ ссуды.

Такимъ путемъ кредитное т-во облегчитъ для потребительнаго общ-ва соблюденіе основного правила потребительной торговли: продавать за наличныя,—правила, нарушеніемъ коего можно легко разорить все дѣло, не принеся никому настоящей пользы.

Вотъ такія выгоды могутъ быть для потребительнаго об-ва отъ правильныхъ и согласныхъ взаимоотношеній съ кредитнымъ то-вомъ.

Но и потребительныя общ-ва въ свою очередь могутъ оказать рядъ услугъ мѣстнымъ кредитнымъ то-вамъ.

Здѣсь прежде всего слѣдуетъ указать на то, что при наличности въ данномъ селеніи и кредитнаго и потребительнаго кооператива, ссуды,—получаемыя изъ кредитнаго то-ва, принесутъ много больше пользы, чѣмъ если бы здѣсь не было потребительной лавки.

Въ потребительномъ общ-вѣ членъ заплатитъ настоящую «божескую» цѣну, да еще можетъ получить въ концѣ года и небольшую премію на забранный товаръ, такъ что вернетъ и тѣ проценты, которые заплачены кр-му то-ву.

Кромѣ того, значительную помощь и облегченіе могутъ принести потребительныя общ-ва кредитнымъ то-вамъ въ дѣлѣ веденія посредническихъ операцій.

Какъ спеціально занятые закупкой различныхъ товаровъ дѣятели потребительной кооперації могутъ оказаться людьми гораздо болѣе опытными въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ руководители мѣстнаго кредитнаго то-ва, которому однако тоже бываетъ необходимо заняться посредничествомъ по закупкѣ различныхъ товаровъ.

Вотъ въ такихъ случаяхъ товарищеская взаимная помощь практическими совѣтами, указаніями и дѣломъ могла бы значительно облегчить общую кооперативную работу въ дѣлѣ посредничества.

То же слѣдуетъ сказать и о сбытѣ.

Посредничество по сбыту продуктовъ входитъ въ число обязанностей кредитнаго то-ва, и въ этомъ случаѣ ему могло бы помочь мѣстное потребительное общ-во, принявъ на себя продажу нѣкоторыхъ продуктовъ.

Такъ, взаимно поддерживая другъ друга въ дѣлѣ практическихъ выступленій и дружно рука объ руку работая въ области культурно-просвѣтительныхъ начинаній, Потребительныя Общества и Кредитныя Товарищества, это два родныхъ брата на кооперативной нивѣ, скорѣе и легче достигнутъ той общей цѣли, которая стоитъ передъ ними: вызывая самодѣятельность трудового населенія, улучшать его матеріальное благосостояніе, будить его общественное самознаніе и поднимать уровень его духовно-нравственнаго развитія.

А. В. Побѣдинцева.

Мобилизація деревни.

Какъ невелики были опасенія за недосѣвъ, тѣмъ не мѣнѣе они къ счастью не оправдались.

Весеннія с.-хоз. работы закончены. Что можно было засѣять, то оказалось засѣяннымъ. Мы говоримъ, главнымъ образомъ, о крестьянской землѣ. Правда, сѣвъ прошелъ при громадномъ напряженіи духовныхъ и матеріальныхъ силъ деревни.

„Словомъ въ деревнѣ пока все хорошо, спокойно и нормально,—пишетъ корреспондентъ „Вѣстника“ изъ Чемабарскаго уѣзда.—Настроеніе деревни бодрое. Деревня безъ ропота несетъ тяготы тяжелаго военнаго времени, смѣло смотритъ въ глаза невѣдомому будущему. Нѣтъ въ деревнѣ того малодушнаго унынія... Теперь то спокойствіе и ясность крестьянскаго міросозерцанія проглядываютъ особенно ярко и рельефно“.

О бодромъ настроеніи деревни пишутъ «Вѣстнику» и изъ другихъ мѣстъ. Такъ изъ Керенскаго уѣзда, нашъ корреспондентъ сообщаетъ: «Прошумѣли весеннія воды, открылись рѣки, и жители селъ и деревень какъ-то свободнѣй вздохнули. Всюду только и слышно восторженныя слова сельчанъ:—Слава Богу, дождались и весны, теперь и живы будемъ... Мужики пока бодро смотрятъ на будущее»...

Очевидно, деревня переживала громадный душевный подъемъ, чѣмъ и явила мощную мобилизацію общественаго духа.

Чѣмъ же еще объяснить то, что въ весеннихъ работахъ деревня использовала все мало-мальски способное къ труду населеніе. Что заставило стариковъ взяться за соху, размять свои старыя кости на полѣ, что побудило женщинъ и дѣтей—взяться за трудную полевую работу?

Думается, что помимо сознанія необходимости выполненія этихъ работъ, здѣсь сыгралъ большую роль и подъемъ настроенія деревни, проникнутый вѣрою въ лучшее.

«За работу взялись и женщины и старики, не работавшіе по десятку и болѣе лѣтъ»,—пишутъ изъ Керенскаго уѣзда.

«Посмотришь на поле,—сообщаетъ другой корреспондентъ изъ Чембарскаго уѣзда,—тамъ пашетъ почтенный мужичекъ, а здѣсь небольшой мальчуганъ. Бодро шагаетъ онъ за сохой и ходитъ по полю цѣлый день».

Въ 20 номерѣ «Вѣстника» мы читали что и солдатскія земли оказались засѣянными. Помогли дѣлу общественники,—сообщаютъ изъ Инсарскаго уѣзда. Солдатки не скупились платить по 25 руб. за обработку душевого надѣла. Онѣ же старались и сами безъ посторон-

ней помощи примѣниться къ новымъ условіямъ обработки полей.

„Плуги у насъ стали примѣнять взамѣнъ выбывшаго работника,—сообщаютъ «Вѣстнику» изъ Краснослободскаго уѣзда. Каждая солдатка, имѣющая лошадь, стремится купить плугъ, съ которымъ каждый подростокъ и сами бабы легко могутъ справиться“.

Итакъ, отрадныя вѣсти идутъ изъ деревни. Бодрость духа и надежда на лучшее не покидаютъ нашихъ тружениковъ. Сѣвъ конченъ. Положено хорошее начало, а это уже—половина дѣла. Нѣтъ основаній опасаться, что и съ тяжелымъ лѣтнимъ трудомъ по уборкѣ полей крестьяне сумѣютъ справиться.

Нужна взаимная поддержка, нужно сознаніе долга каждымъ труженикомъ передъ обществомъ и родиной.

А наличность взаимопомощи и пониманія долга—доказана прошедшимъ весеннимъ сѣвомъ.

При такомъ положеніи деревни—нѣтъ страха за будущее.

А. Б—й.

Обзоръ печати.

«Пермская земская недѣля» со словъ „Уфимской жизни“ приводитъ слѣдующую сценку изъ жизни, свидѣтельствующую о народной тьмѣ.

На желѣзно-дорожной станціи подходитъ ко мнѣ, пишетъ авторъ, солдаъ-татаринъ, сопровождающій плѣнныхъ германцевъ, слѣдующихъ внутрь Россіи:

— Что про война слыхать?

Говорю:—то-то и то-то.

— А больш ничева?

— Большее ничего.

— Значитъ, газетъ не пишутъ...

— А что такое?

— Моя братъ стражникъ говоритъ—нѣмцы взяли Петропавловскую крѣпость. Крѣпость нѣмцамъ отдавалъ колдунъ (?!). Эта колдунъ живетъ Петроградъ. У него,значитъ, обыскъ дѣлали; обыскъ былъ 2 часа, потомъ тюрьма сажали... Плохо наши дѣла,—заключилъ солдатъ.

Я ему разъясняю, въ чемъ дѣло.

Никакой крѣпости нѣмцы не взяли и никакого колдуна нѣтъ;—дѣлали обыскъ и посадили въ Петропавловскую крѣпость бывшаго военнаго министра.

Нерѣдки, къ сожалѣнію, подобныя сцены. Простой народъ мало освѣдомленъ о войнѣ и о всемъ томъ, что съ нею связано. Отсюда и всякіе «страшные» разсказы.

Надо бороться съ тьмой всѣми силами, насаждая просвѣщеніе. Свѣтъ разгонитъ вѣру въ «колдуновъ» и дастъ возможность простому люду разобраться въ окружающемъ. «Козловскій земскій Вѣстникъ» пишетъ:

Мы должны самымъ рѣшительнымъ образомъ перестроить свою незавидную жизнь, должны напрячь всѣ свои духовныя силы чтобы догнать нашихъ западныхъ сосѣдей. Народу, давшему міру Пушкина, Толстого, Достоевскаго, Мечникова, Чайковскаго,—позорно идти въ хвостѣ всякаго культурнаго движенія. Русскому народу, надѣленному природой острымъ умомъ и добрымъ гуманнымъ сердцемъ (это признаютъ даже наши враги!), должно принадлежать въ міровой семьѣ не какое-либо второстепенное мѣсто, а только первое...

Обращаемся ко всѣмъ нашимъ деревенскимъ читателямъ съ убѣдительной просьбой.—Не берите вашихъ дѣтей изъ школы до полнаго окончанія ими курса. Просвѣщайтесь и сами: берите изъ школы книги и читайте ихъ; каждую свободную копейку старайтесь затратить на книгу, не скупитесь въ этомъ дѣлѣ, потому что потраченный на пріобрѣтеніе книгъ капиталъ даетъ самые выгодные проценты! Черезъ десять лѣтъ усиленнаго упражненія ума вамъ смѣшно будетъ вспоминать о прежней темной жизни. При нашемъ собственномъ желаніи мы не только въ короткій срокъ догонимъ всѣ просвѣщенныя страны, но и оставимъ ихъ позади себя.

Учитесь, ибо только чрезъ просвѣщеніе можно достигнуть лучшей человѣческой, въ истинномъ значеніи этого слова, жизни!..

Война показала трудовымъ массамъ всю силу и значеніе просвѣщенія. Задача заключается въ томъ, чтобы сдѣлать просвѣщеніе возможно доступнѣе для широкихъ круговъ населенія. Необходимо усилить строительство народныхъ школъ, увеличить число библіотекъ и насаждать другіе очаги свѣта и знанія.

Пронская земская управа, Рязанской губерніи—по словамъ крестьянскаго журнала „Общее дѣло“,—разослала по уѣзду воззванія къ крестьянамъ, въ которомъ убѣждаетъ ихъ устраивать сельскіе союзы изъ всѣхъ жителей каждаго села и деревни для этого, чтобы общими силами обрабатывать всѣ принадлежащія поля и убирать хлѣбъ.

«Мірское дѣло дружное, и это—сила великая», говорится въ воззваніи Пронской земской управы. «Нужно только сговориться, соединиться всѣмъ и сообща обдумать въ каждой деревнѣ, какъ можно міромъ обработать всю землю. Земли у крестьянъ не такъ ужъ много, чтобы оставшіеся въ деревнѣ не управились съ ней при артельномъ дѣлѣ». Приводимъ образецъ приговора, разосланный Пронскимъ земствомъ крестьянамъ:

Приговоръ.

1916 года .....дня. Мы, ниже подписавшіеся крестьяне (такого-то села или деревни) въ количествѣ.....домохозяевъ, собрались на сельскій сходъ, по предложенію нашего старосты (такого-то), обсудить предложеніе Пронской земской управы и своего земскаго начальника объ обработкѣ полей въ предстоящее лѣто. Посовѣтовавшись между собой, мы признали, что помощь по обработкѣ и уборкѣ полей, какая была оказана въ прошломъ году солдаткамъ, въ настоящее время будетъ непосильна для общества, въ виду того, что всѣ домохозяева находятся въ тяжеломъ положеніи, а потому единогласно постановили: весь наличный инвентарь и наличныя рабочія руки, какъ мужскія, такъ и женскія, признать поступившими въ общественное платное пользованіе для помощи другъ другу, по обработкѣ и уборкѣ полей.

Каждый изъ насъ обязанъ послѣ исполненія работъ у себя въ полѣ немедленно итти, по наряду особаго распорядителя, на помощь къ другимъ. При этомъ нами устанавливается слѣдующая плата:

1) за пользованіе лошадью, на 1 день, на хозяйскихъ харчахъ... (столько-то);

2) за пользованіе лошадью, на 1 день, на своихъ харчахъ... (столько-то);

3) поденная плата рабочему въ день, во время сѣва, на своихъ и на хозяйскихъ харчахъ... (указать отдѣльно);

4) сдѣльная плата за посѣвъ 1 дес. ржи, овса, на своихъ лошадяхъ... (столько-то);

5) за обработку душевого надѣла... (столько-то)*)

Таковъ образцовый приговоръ, которымъ могутъ воспользоваться всѣ желающіе общества и кооперативы.

Въ заключеніе мы приведемъ послѣднія строки изъ воззванія Пронской управы, въ которыхъ объясняется смыслъ всѣхъ предстоящихъ работъ: «Въ эту войну всѣ участвуютъ въ ней: впереди сражаются наши отцы, братья и сыновья, а позади всѣ должны, не покладая рукъ, работать для снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы земля была вся засѣяна, посѣвы убраны, и всѣ необходимые продукты питанія приготовлены въ большомъ количествѣ.

Потрудимся же за спасеніе святой Руси и спасеніе народовъ отъ общаго врага».

Сама жизнь учитъ крестьянъ приспособляться къ тяжелымъ условіямъ военнаго времени и изыскивать всевозможныя средства для защиты трудового хозяйства. Сельскіе союзы—вѣрный путь къ выходу изъ создавшагося труднаго положенія для крестьянскаго хозяйства.

*)Проставить цѣны и на всѣ прочія работы, мужскія и женскія, и пользованіе инвентаремъ. При желаніи схода оказать безплатную помощъ объ этомъ, добавить особо.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Сборные пункты и военноплѣнные.

Начальникъ Штаба Казанскаго военнаго округа увѣдомляя г. Губернатора, что въ настоящее время въ каждой губерніи избранъ одинъ пунктъ для сосредоточенія военноплѣнныхъ, оставшихся отъ назначенія на полевыя работы, а также для поступающихъ отъ работодателей за окончаніемъ работъ, то въ виду могущаго произойти переполненія пунктовъ, Начальникъ Штаба проситъ о распоряженіи, чтобы земскія управы о каждой сдаваемой партіи плѣнныхъ съ сельско-хозяйственныхъ работъ заранѣе объ этомъ освѣдомляли штабъ округа, коимъ будутъ незамедлительно даны мѣста съ указаніемъ куда подлежитъ направлять партіи плѣнныхъ.

Вслѣдствіи телеграфнаго распоряженія Начальника Генеральнаго Штаба, г. Губернаторомъ предложено уѣзднымъ исправникомъ о срочномъ снятіи съ разнаго рода работъ военноплѣнныхъ итальянской національности и передачѣ ихъ воинскому начальнику; снятые съ работъ военноплѣнные указанной національности будутъ замѣнены другими, распоряженіемъ Начальника мѣстной бригады

Поставка окота для арміи.

Поставлено: Город. уѣздомъ—206 головъ на 4278 пудовъ, Инсарскимъ—216 г. на 3708 п., Керенскимъ—290 г. на 6547 п., Краснослободскимъ—177 г. на 2899 п., Мокшанскимъ—282 г. на 6100 п., Наровчатскимъ—300 г. на 5835 п. Н.-Ломовскимъ—287 г. на 6249 п., Пензой—262 г. на 6173 п., Саранскимъ—167 г. на 3127 п., Чембаромъ—270 головъ. Всего поставлено—2457 головъ на 44916 пудовъ.

Народный домъ.

Очередное общее собраніе уполномоченныхъ Безсоновскаго кредитнаго товарищества отъ 26 марта 1916 г. постановило ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 5000 рублей на постройку въ с. Безсоновкѣ народнаго дома съ библіотекой. Нынѣ это ходатайство получено въ губернской управѣ. Какъ видно изъ протокола собранія, товарищество ассигновало на народный домъ изъ своихъ средствъ—6000 руб. Земля подъ народный домъ отведена т—ву Безсоновскимъ волостнымъ обществомъ. Зданіе предполагается выстроить деревянное. Это ходатайство зослуживаетъ поддержки тѣмъ болѣе, что с. Безсоновка лишена просвѣтительныхъ учрежденій, между тѣмъ въ селѣ насчитывается около 2000 домовъ.

Бѣженцы.

Вѣдомость о числѣ бѣженцевъ, осѣвшихъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи, составленная на 15-ое мая.

Мокшанскій уѣздъ мужчинъ—622, женщинъ—993, дѣтей—1056. Краснослободскій уѣздъ мужчинъ—1133, женщинъ—1840, дѣтей—2117. Керенскій у. мужчинъ—1753, женщинъ—2607, дѣтей—1926. Н.-Ломовскій у. мужчинъ—1269, женщинъ—2112, дѣтей—2287. Чембарскій у. мужчинъ—1905, женщинъ—2907, дѣтей—2760. Наровчатскій у. мужчинъ—1089, женщинъ—1879, дѣтей—507. Городищенскій у. мужчинъ—1180, женщинъ—1735, дѣтей—1861. Пензенскій у. мужчинъ—843, женщинъ—1261, дѣтей—1542. Инсарскій у. мужчинъ—2723, женщинъ—3493, дѣтей—1109 Саранскій у. мужчинъ—1454, женщинъ—1920, дѣтей—1822. Г. Пенза мужчинъ—3558, женщинъ—4380, дѣтей—3026. Г. Троицкъ мужчинъ—194, женщинъ—234, дѣтей—86. Всего по всѣмъ уѣздамъ мужчинъ—17723, женщинъ—25361, дѣтей—20099. Итого по уѣздамъ бѣженцевъ 63183 человѣка.

Базарныя цѣны.

Рожь (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 1 р. 18 к.—1 р. 20 к., на ст. «Башмаково» 1 р. 10 к.—1 р. 15 к.

Мука ржаная (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 1 р. 25 к.—1 р. 30 к., въ г. Троицкѣ 1 р. 40 к.—1 р. 45 к., въ г. Саранскѣ 1 р. 35 к.—1 р. 40 к.

Овесъ (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 1 р. 00 к.—1 р. 10 к., въ г. Троицкѣ 95 к.—1 р. 10 к., на ст. «Башмаково» 95 к.—1 р. 20 к., въ г. Саранскѣ 1 р. 10 к.—1 р. 25 к.

Просо (за пудъ).

На ст. «Башмаково» 1 р. 60 к.—1—р. 80 к.

Пшено (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 3 р.—3 р. 20 к., въ г. Троицкѣ 3 р. 00 к.—3 р. 25 к., въ г. Саранскѣ 2 р. 80 к.—3 р.

Гречиха (за пудъ).

Въ г. Троицкѣ 1 р. 70 к., На ст. «Башмаково» 1 р. 40 к.—1 р. 60 к.

Гречневая крупа (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 4 р. 20 к.

Горохъ (за пудъ).

на ст. «Башмаково» 2 р. 20 к.—2 р. 40 к.

Конопляное сѣмя (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 1 р. 80 к., въ г. Троицкѣ 1 р. 80 к.—2 р., въ г. Саранскѣ 1 р. 70 к.—1 р. 75 к.

Сѣно (за пудъ).

Въ г. Троицкѣ 40 к., на ст. «Башмаково» 40 к.—45 к., въ г. Саранскѣ 60 к.—70 к.

Солома ржаная (100 сноповъ).

Въ г. Саранскѣ 3 р. 00—3 р. 50 к.

Картофель (мѣра).

Въ с. Лунинѣ 40 к., въ г. Троицкѣ 20—к —25 к., въ г. Саранскѣ 40 к.-45 к.

Т. Ф.

Корреспонденціи.

Весенній сѣвъ и состояніе полей.

(Изъ Городищенскаго уѣзда).

Въ Городищенскомъ уѣздѣ весенній сѣвъ хлѣбовъ прошелъ неудачно. Осталось очень много незасѣянной земли. Въ виду того, что въ уѣздѣ ощущался большой недостатокъ рабочихъ рукъ, осталась незасѣянной земля еще въ прошломъ году. Съ наступленіемъ же ярового посѣва площадь незасѣянныхъ полей значительно возросла. Незасѣянными остались поля какъ у помѣщиковъ, такъ и въ особенности у крестьянъ. Не успѣли обсѣяться и всѣ мѣстныя солдатки. Мѣстные крестьяне въ нѣкоторыхъ селахъ незасѣвали поля исключительно опасаясь остаться совершенно безъ рабочихъ рукъ съ наступленіемъ лѣтней дѣловой поры. Нанимать, говорятъ крестьяне, не стоитъ, такъ какъ урожай вообще въ Городищенскомъ уѣздѣ, даже въ хорошій годъ, бываетъ очень незавиднымъ. Объясняется это тѣмъ, что почва въ Городищенскомъ уѣздѣ въ большинствѣ случаевъ песчаная по своему составу для занятія земледѣліемъ далеко не можетъ быть названа плодородной. Въ настоящемъ же году наемъ полевыхъ рабочихъ безусловно не оправдаетъ всѣхъ затраченныхъ средствъ. Всѣ свободныя рабочія руки ушли работать на фабрику, оставя свои осиротѣлыя поля. Многіе ушли на фабрику исключительно боясь призыва на военную службу. Мѣстныя же фабрики въ Городищенскомъ уѣздѣ занимаются, главнымъ образомъ, выдѣлкой суконъ для нуждъ арміи и всѣ рабочіе, зачисленные на фабрику освобождались отъ призыва на военную службу. На фабрикѣ сейчасъ работаютъ много такихъ лицъ, которыя всю жизнь раньше проводили за земледѣльческимъ трудомъ и совершенно не имѣли никакого понятія о ткацкомъ станкѣ. Не успѣла во время подойти деревнѣ въ Городищенскомъ уѣздѣ и другая наемная рабочая сила, которая помогла обсѣять поля въ другихъ уѣздахъ, въ лицѣ военно-плѣнныхъ и бѣженцевъ. Это обстоятельство сильно отразилось и на цѣнѣ на землю. Многіе крестьяне, священники и мелкоземельные помѣщики, желая, чтобы не пропала земля даромъ, хотѣли ее сдать. Но цѣна на землю въ Городищенскомъ уѣздѣ упала на столько сильно, что сдать землю многимъ совершенно не удалось. Есть села, гдѣ крестьяне прямо отказались взять и засѣять землю даромъ, опасаясь военнаго призыва. Въ нѣкоторыхъ же селахъ землевладѣльцы предлагали такія условія крестьянамъ: крестьяне пользуются половиннымъ урожаемъ только за то, что обязаны обсѣять поля, но сѣмена на сѣвъ и вся лѣтняя уборка, кромѣ возки сноповъ, лежитъ на обязанности владѣльца. Но несмотря и на всѣ эти выгодныя условія, крестьяне отказались согласиться на эти полевыя работы и земля осталась незасѣянной. Сокращеніе площади посѣва въ Городищенскомъ уѣздѣ вредно отозвалось уже сейчасъ на экономической жизни уѣзда. Въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ сейчасъ необыкновенно высокія цѣны на ржаную муку. У мѣстныхъ крестьянъ хлѣба давно уже въ запасѣ нѣтъ. Съ одной стороны, небольшой надѣлъ земли не позволялъ крестьянамъ въ Городищенскомъ уѣздѣ засѣвать даже и въ мирное время хлѣба въ такомъ количествѣ, котораго хватило бы на прокормъ въ продолженіи цѣлаго года. Съ другой, неплодородная почва полей всегда подрывала тотъ минимумъ урожая, который можно было бы взять отъ земли. Въ нынѣшнемъ же году нужда въ хлѣбѣ особенно сильно сказывается. Обычно подвозъ хлѣба въ Городищенскій уѣздъ дѣлали мордва и магометане изъ Саратовской губерніи и раньше все-таки можно было удовлетворить вопіющую нужду. Сейчасъ же оказалось это сдѣлать совершенно невозможнымъ, такъ какъ подвозъ хлѣба за послѣднее время по случаю рабочаго времени совершенно прекращенъ. Во многихъ селахъ удовлетворить хлѣбный спросъ представляется чрезвычайно труднымъ, а если и можно гдѣ удовлетворить нужду, то очень на непродолжительный срокъ, дней на семь, десять. А потомъ опять начинаетъ расти нужда. Не радуетъ глазъ земледѣльца и современное состояніе хлѣбовъ. Весь озимой хлѣбъ въ Городищенскомъ уѣздѣ въ нынѣшнемъ году чрезвычайно плохъ.

Озимь очень рѣдкая и есть на поляхъ цѣлыя полосы, на которыхъ рожь не взошла. Яровые хлѣба тоже очень незавидны. Холодная весна вообще и въ особенности наступившіе холода въ маѣ сильно тревожатъ земледѣльцевъ и заставляютъ крестьянъ съ безпокойствомъ смотрѣть въ будущее. Майскій снѣгъ, который шелъ въ уѣздѣ въ продолженіи цѣлой недѣли сильно повредилъ садоводству и совершенно разбилъ всѣ надежды мѣстныхъ огородниковъ. Успѣютъ ли оправиться отъ холодовъ потерпѣвшіе хлѣба и удастся ли огородникамъ возмѣстить свои матеріальные убытки покажетъ самое недалекое будущее.

С. Череванко.

Конецъ весны и „хлѣба“.

Село Митрофаново, Чембарскаго уѣзда.

Май по погодѣ выдался особенный, исключительный. Такихъ уже давно не бывало. Ровно въ серединѣ мая завернулъ сильный холодъ, продолжавшійся недѣлю полторы. Все время дулъ жесткій, суровый вѣтеръ съ сѣ-

вера, температура доходила до 5° ниже нуля, по утрамъ мерзла вода и иногда падала съ неба какая-то снѣжная крупа. Весна исчезла, какъ мимолетный призракъ. Положительно начинало казаться, что земля какъ-нибудь по ошибкѣ завертѣлась не въ ту сторону и повернула опять на зиму. Шубы, давно брошенныя и запрятанныя по дальнимъ угламъ, опять появились на сцену. Опять нужно было топить печи, чтобы не закоченѣть съ холода.

Въ теченіе всего періода холодовъ приходилось серьезно опасаться за посѣвы. Но, къ счастью, прямого губительнаго вліянія холодъ на посѣвы не оказалъ.

Тѣмъ не менѣе вліяніе, конечно, было и замѣтное. Сказалось оно, главнымъ образомъ, на яровыхъ, на овсѣ (просо тогда еще не взошло). Въ то время, какъ рожь выросла и уже начинала колоситься, овесъ, едва успѣвшій взойти, отъ холода приникъ и совсѣмъ не росъ. Поселяне качали головами и, вздыхая, говорили: «Кабы не холодъ развѣ овесъ-то такой былъ бы. Теперь въ немъ уже галка спряталась-бы, а онъ еще чуть-чуть отъ земли виднѣется“.

Холодъ продолжался недѣли полторы. Числа такъ 22-го мая сразу наступило тепло. Температура перекинулась въ противоположную сторону и стала доходить до 24°. Яровые посѣвы, охваченные тепломъ, стали поправляться и расти. Но тутъ явилось новое, весьма обычное въ концѣ весны, препятствіе благопріятному росту хлѣбовъ—сушь. Дождя уже давно не было. Земля потрескалась, и посѣвы страдаютъ отъ недостатка влаги. Вся надежда теперь въ скоромъ дождѣ. Онъ и только онъ сейчасъ можетъ поправить все и гарантировать урожай. Поселянинъ съ надеждой взираетъ на небо, молебствуетъ о прекращеніи засухи и молится, какъ пахарь у Кольцова:

„Уроди ты, Боже,
Хлѣбъ—мое богатство“.

Всѣ ждутъ не дождутся дождя, потому что отъ дождя сейчасъ зависитъ все будущее хлѣбовъ. Пройдетъ вотъ сильный благодатный дождь нѣсколько разъ, напоитъ землю, освѣжитъ всю природу, и поправятся тогда сразу хлѣба, наверстаетъ упущенное время овесъ, взойдутъ просо и гречихи,

„Выростетъ и колосъ,
Станетъ спѣть рядиться
Въ золотыя ткани“.

Но, надѣясь на урожай, надо подумать и о томъ, какъ этотъ урожай своевременно снять съ поля. Вѣдь если сейчасъ сѣвъ прошелъ хорошо, то это еще не говоритъ о томъ, что и уборка хлѣба пройдетъ благополучно. Вѣдь одно дѣло—засѣять хлѣбъ, а другое убрать его. Поэтому надо заблаговременно обезпечить деревню всѣмъ необходимымъ для уборки хлѣба, какъ-то: сельско-хозяйственными орудіями, рабочими руками и пр.

У насъ въ селѣ на этотъ счетъ, кажется, уже кое-чего сдѣлано. Такъ, кредитное товарищество взяло изъ уѣздной земской управы 10 жнеекъ, которыми подъ надзоромъ инструкторовъ и будетъ убираться хлѣбъ въ нашемъ селѣ. Вообще, надо заблаговременно все организовать и наладить такъ, чтобы уборка хлѣба прошла вполнѣ благополучно. Иначе съ уборкой дѣло затормозится, и то и совсѣмъ прогоритъ. Организація всѣхъ сельскохозяйственныхъ силъ страны руками земства спасетъ отъ краха главный источникъ богатства Россіи—сельское хозяйство, земледѣліе. Эта-то организація и нужна теперь.

Г. Студенскій.

Въ деревнѣ.

(*с. Оброчное, Краснослободскаго уѣзда.*)

Яровой посѣвъ закончился у насъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Крестьяне дружно принялись за полевыя работы и успѣшно ихъ провели, несмотря на уменьшившееся количество рабочаго люда.

Въ полѣ не осталось ни одного незасѣяннаго клока земли. Приняли участіе въ сѣвѣ также и женщины.

Озимой посѣвъ находится въ прекрасномъ видѣ, о перепашкѣ нѣтъ и рѣчи (обычно пропавшую засѣваютъ овсомъ).

Во второй половинѣ мая у насъ наблюдалось нѣсколько холодныхъ дней, температура падала до 5 градусовъ ниже нуля, холодъ продолжался до 22 мая.

А. М-новъ.

Чрезвычайное Инсарское Уѣздное Земское Собраніе.

12 мая подъ Предсѣдательствомъ предводителя Дворянства Н. Н. Шпейера состоялось чрезвычайное собраніе.

На разсмотрѣніе Собранія Управой были представлены два доклада: 1) объ открытіи ею пріюта для дѣтей сиротъ воиновъ и о пріобрѣтеніи для сего участка земли съ постройками при ст. Хованщина, М.-К. ж. д.

Въ прошлое Очередное Собраніе, Управа представляла на обсужденіе докладъ объ устройствѣ земледѣльческаго пріюта для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ.

Редакціонная Комиссія, ознакомившись предварительно по порученію Собранія съ докладомъ Управы, вынесла слѣдующія заключенія: а) признать необходимымъ участіе Инсарскаго земства въ дѣлѣ учрежденія земледѣльческаго пріюта и ассигновать въ основаніе такого участія, какъ начало, 2000 руб. и внести въ смѣту 1916 года;

б) поручить Управѣ обратиться къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ съ предложеніемъ оказать содѣйствіе;

в) просить Инсарскую Городскую Думу о денежномъ участіи;

г) просить Губернское Земство принять участіе въ расходахъ, въ размѣрѣ одинаковомъ съ участіемъ уѣзднаго земства;

д) просить мѣстное отдѣленіе Романовскаго Комитета возбудить ходатайство объ отпускѣ пособія въ томъ же размѣрѣ, и

е) поручить управѣ результаты изложеннаго доложить ближайшему Чрезвычайному Собранію вмѣстѣ съ подробнымъ проектомъ открытія земледѣльческаго пріюта, подыскавъ для этого въ центральной части уѣзда площадь земли до 100 десятинъ по возможности съ постройками, вблизи желѣзнодорожной станціи.

Въ засѣданіи Собранія 22 октября п. г. гласный С. П. Потуловъ, развивая мысль редакціонной комиссіи, пояснилъ, что задаваясь задачей устройства и организаціей земледѣльческаго пріюта на широкихъ началахъ, комиссія имѣла въ виду также будущность этаго пріюта, должнаго послѣ выполненія своего прямого назначенія и цѣли, быть преобразованъ въ сельско-хозяйственную школу.

Уѣздное Собраніе единогласно согласилось принять докладъ управы и заключеніе комиссіи.

Уѣздная Управа, стремясь къ осуществленію, возложенныхъ на нее Собраніемъ порученій, въ концѣ марта м-ца подыскала таковой участокъ земли при ст. Хованщина, М.-К. ж. д. у землевладѣльца В. В. Ковторина.

Ковторинъ, сучувствуя задачамъ земства въ дѣлѣ учрежденія пріюта, согласился продать свой участокъ земли и Управа, находя покупку очень выгодной, рѣшилась на покупку и выдала Ковторину 5000 руб. въ задатокъ.

Участакъ земли согласно плана имѣетъ 82 десятины 1447 кв. с., изъ которыхъ 75 д. 2091 к. с. куплены по 200 руб. за десят. съ мелкимъ лѣсомъ, а 6 десят. 1756 кв. с. по 300 руб. за десят.

Жилыя постройки куплены за 12750 руб. и состоятъ: 1) изъ деревяннаго жилого дома разм. 26 арш. на 18½ арш. (занимаемый земствомъ подъ контору сел.-хоз. складомъ и квартиръ агронома, сельско-хоз. старосты и завѣдующаго складомъ); 2) деревянный домъ (бывшая казенная винная лавка) разм. 22 ар. на 8 ар. съ пристроемъ 7 на 8 ар.; 3) деревянный домъ (бывшій трактиръ) разм. 24 ар. на 8 ар. съ пристроемъ 6 на 8 арш.; 4) двѣ жилыя избы разм. 7 на 10 ар., и 5) амбаръ, рубленный изъ круглаго лѣса, для засыпки хлѣба 24 ар. на 8½ аршинъ.

Всѣ постройки крытыя желѣзомъ и находятся въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

1 мая Управа открыла пріютъ и помѣстила въ пріютъ, брошеныхъ на полный произволъ судьбы, 7 человѣкъ сиротъ воиновъ. Такимъ образомъ было положено начало этому доброму, святому дѣлу помощи безпріютнымъ невиннымъ жертвамъ ужасной войны, почему Уѣздная Управа съ твердой вѣрой въ поддержку и сочувствіе въ этомъ дѣлѣ и не остановилась передъ рѣшеніемъ предложить Земскому Собранію такую значительную, тяжелую для него, затрату.

Далѣе Управа въ своемъ докладѣ обращаясь къ вопросу о дальнѣйшемъ развитіи пріюта и средствахъ потребныхъ на приспособленіе, расширенія и оборудованія пріюта, съ своей стороны имѣетъ слѣдующія предположенія: что въ виду крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія и обремененія массою другихъ чрезвычайныхъ расходовъ Земства, вызванныя такъ же обстоятельствами военнаго времени Уѣздному Земскому Собранію надлежитъ просить Губернскую Управу и мѣстное отдѣленіе Романовскаго Комитета о возбужденіи съ ихъ стороны подлежащихъ ходатайствъ объ ассигнованіи Уѣздному Земству пособій съ такимъ разсчетомъ, чтобы сумма, затраченная на покупку участка 29943 р. 68 коп., распредѣлялась поровну между тремя учрежденіями: Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами и Романовскимъ Комитетомъ.

Имѣя въ виду, что мѣстное населеніе Инсарскаго уѣзда дало пріютъ болѣе 7000 бѣженцамъ и въ средѣ ихъ многія дѣти, потерявшія своихъ родителей, слѣдовательно, оставшіеся безъ родныхъ и нуждающихся въ призрѣніи, то несомнѣнно нѣкоторыхъ изъ нихъ нужно будетъ пріютить и воспитать, научить какому-либо труду.

Уѣздная Управа возбудила передъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ просьбу ходатайствовать передъ Главнымъ Комитетомъ объ отпускѣ Инсарскому Комитету посильнаго пособія въ его расходахъ по пріобрѣтенію участка и построекъ для пріюта и дальнѣйшему его устройству и содержанію и, кромѣ того, просить Главный Комитетъ доложить *ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОЙ КНЯЖНѢ ТАТІАНѢ НИКОЛАЕВНѢ* ходатайство о разрѣшеніи наименовать открытый пріютъ Ея имени.

Собраніе единогласно постановило: принять полностью докладъ Управы: 1) поручить Управѣ заключить съ В. В. Ковторинымъ купчую крѣпость на пріобрѣтеніе въ собственность Инсарскаго Уѣзднаго Земства участокъ земли и построекъ, разрѣшивъ произвести расходъ, потребный на этотъ предметъ, а также и половинную долю на совершеніе купчей, изъ свободныхъ оборотныхъ средствъ Уѣзднаго Земства, отнеся этотъ расходъ за счетъ смѣты будущаго 1917 года; 2) разсчетъ за землю долженъ быть произведенъ по количеству десятинъ земли согласно плана казеннаго землемѣра, если таковой будетъ представленъ Ковторинымъ, или же по отмѣру земли произведенному Управой.

Кромѣ того Собраніе единогласно постановило: ходатайствовать передъ *ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ* Великой Княжной *ТАТІАНОЙ НИКОЛАЕВНОЙ* о разрѣшеніи наименованія открытаго пріютъ Ея именемъ и передъ Главнымъ Комитетомъ *ЕГО ВЫСОЧЕСТВА* объ оказаніи матеріальной помощи Уѣздному Земству на расходы по пріобрѣтенію, устройству, оборудованію и дальнѣйшему содержанію пріюта.

Подробную разработку проекта-плановъ и смѣты на устройство и оборудованіе пріюта просить принять на себя: мѣстное Отдѣленіе Романовскаго и Татіанинскаго Комитетовъ, Уѣздную Управу при участіи гласныхъ Д. І. Ковторина и П. В. Голова.

Другой докладъ Управы былъ заслушанъ о поставкѣ скота для нуждъ армій.

Въ своемъ докладѣ Уѣздная Управа между прочимъ доложила Собранію, что Управой въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было закуплено 300 головъ скота, изъ какового количества сдано только 216 головъ, а остальныя 84 головы не были приняты комиссіей и въ настоящее время пасутся при ст. Хованщина въ лѣсу на вновь пріобрѣтенномъ земствомъ участкѣ земли.

Общій планъ поставки скота населеніемъ Инсарскаго уѣзда Управою предположенъ въ слѣдующемъ видѣ: въ каждой волости, при волостномъ правленіи, образованы Волостныя Пріемочныя Комиссіи, на обязанности которыхъ лежитъ разверстка скота, подлежащаго поставкѣ, между всѣми владѣльцами волости,—пріемъ заявленій отъ владѣльцевъ о желаніи добровольной поставки, зачитываемой въ счетъ назначеннаго къ опредѣленному сроку съ волости скота.

По даннымъ этихъ Волостныхъ Комиссій, Управа предполагала производить общую разверстку скота по уѣзду, съ назначеніемъ пунктовъ и сроковъ сдачи скота. Въ этихъ пунктахъ при жел.-дор. станціяхъ, скотъ будетъ приниматься Уѣздной Управой по взвѣшиванію и здѣсь-же предполагался разсчетъ съ владѣльцами.

Докладъ Управы вызвалъ дебаты г.г. гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія Н. Н. Шпейеръ съ своей стороны полагалъ, что добровольную покупку скота Управѣ удобнѣе передать опытнымъ мясникамъ, которые будутъ производить покупку по своему усмотрѣнію и сдавать Управѣ скотъ, удовлетворяющій требованіямъ военнаго вѣдомства, по установленнымъ твердымъ цѣнамъ. Для пасьтбы скота можно, съ разрѣшенія Управленія Государственныхъ Имуществъ, воспользоваться казенными мѣстными дачами за установленную цѣну съ каждой головы скота.

Гласный П. В. Головъ съ своей стороны рекомендуетъ: предложить Управѣ обратиться къ Волостнымъ Комиссіямъ съ предложеніемъ объѣхать всѣхъ владѣльцевъ скота для выясненія количества скота, могущаго быть добровольно проданнымъ и это количество купить Управѣ, выдавая владѣльцамъ задатки, а недостающее количество скота реквизировать. Порученіе Управѣ скупить скотъ черезъ посредство мясниковъ считаетъ совершенно непріемлемымъ.

Гласный Д. І. Ковторинъ предложилъ: 1) поручить Управѣ, по ея усмотрѣнію, хозяйственнымъ способомъ прежде всего производить добровольную покупку скота 2) принять мѣры къ возможно широкому оповѣщенію владѣльцевъ и населеніе объ условіяхъ поставки скота, цѣнахъ, срокахъ сдачи и о разрядахъ скота, не подлежащаго поставкѣ въ армію и освобождающагося отъ реквизицій; 3) озаботиться пріисканіемъ пріемныхъ пунктовъ съ такимъ разсчетомъ, что-бы владѣльцамъ скота приходилось сгонять скотъ, по возможности, не далѣе 20 верстъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніями гласнаго Д. І. Ковторина, при чемъ рекомендовать Управѣ, на сколько возможно, пріобрѣсти скотъ путемъ добровольной покупки.

С. Ш—нъ.

Въ чужихъ краяхъ.

Борьба съ сокращеніемъ посѣвовъ во Франціи.

Посѣвная площадь во Франціи въ 1915 г. уменьшилась по сравненію съ 1914 г. на 678 тысячъ десятинъ, т. е. на 10%. Усиленные призывы значительно сократили число рабочихъ рукъ въ деревнѣ. Рабочій скотъ, благодаря высокимъ цѣнамъ распродается. Искусственныхъ удобреній становится все меньше. Сельско-хозяйственныя машины сильно вздорожали. Дальнѣйшее сокращеніе посѣвовъ привело бы къ тому; что Франціи пришлось бы покупать хлѣбъ за границей, и сотни милліоновъ народныхъ денегъ ушли бы въ Америку, въ Австралію.

Это обратило вниманіе министра земледѣлія Мелина который,—по сообщенію «Русск. Вѣдом.» отъ 7-го февраля,—внесъ въ парламентъ законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ недосѣвами. «Въ нынѣшнюю весну не должно быть, ни одного клочка земли во Франціи, который оставался бы невоздѣланнымъ»,—говорится въ законопроектѣ и для достиженія этого предлагается рядъ практическихъ мѣръ.

Недостатокъ рабочихъ долженъ быть восполненъ усиленными отпусками изъ нестроевыхъ, выздоравливающихъ и отдыхающихъ частей арміи. Слѣдуетъ также какъ можно лучше использовать трудъ безработныхъ, бѣженцевъ, калѣкъ, военноплѣнныхъ, и иностранцевъ изъ невоюющихъ странъ. Рабочій скотъ можно замѣнить только сельско-хозяйственными машинами. На покупку машинъ выдаются ссуды группамъ земледѣльцевъ, насчитывающимъ хотя бы 7 человѣкъ. Признается также необходимымъ выдавать ссуды цѣлымъ сельскимъ общинамъ. Поощряется открытіе кооперативныхъ обществъ, которымъ министерство земледѣлія выдаетъ ссуды для покупки машинъ. Заводы искусственныхъ удобреній въ послѣднее время заняты были работами на войну. Теперь они должны снова вернуться къ выработкѣ удобреній.

Если найдутся все же земледѣльцы, которые не захотятъ обрабатывать своей земли, то противъ нихъ будутъ приняты рѣшительныя мѣры, вплоть до временнаго отобранія земли. Всѣми земледѣльцами сельской общины избираются особые земледѣльческіе комитеты, на обязанности которыхъ лежитъ воздѣлываніе такихъ оставленныхъ земель. Эти комитеты должны заботиться о пріобрѣтеніи сѣмянъ, искусственныхъ удобреній, рабочаго скота для отобранныхъ земель и вообще заботиться объ ихъ обработкѣ. Чистая выручка будетъ передаваться владѣльцамъ земли или арендаторамъ, за вычетомъ расходовъ на обработку, а также штрафа, если будетъ доказано, что земля брошена безъ уважительныхъ причинъ. Весь законопроектъ состоитъ изъ 5 статей. Самая интересная статья I, въ которой говорится, что въ 15-дневный срокъ со времени опубликованія этого закона, староста, каждаго сельскаго общества съ помощью двухъ сельскихъ гласныхъ, долженъ особымъ письмомъ побудить владѣльца или арендатора оставленнаго участка къ производству на немъ работъ. Если черезъ 2 недѣли работы не будутъ начаты, то староста получаетъ право отобрать участокъ и передать его общинному земледѣльческому комитету для воздѣлыванія. При этомъ староста имѣетъ право отобрать за деньги (реквизировать) и земледѣльческіе инструменты, и рабочій скотъ, и необходимыя постройки.—При первомъ обсужденіи въ парламентѣ этого законопроекта соціалисты и радикалы высказались за него, а правые противъ.

(Н. К.)

Изъ жизни нашихъ парламентовъ.

Государственная Дума.

Лѣтняя сессія Государственной Думы открылась въ обстановкѣ, лишенной всякой внѣшней торжественности.

Впечатлѣніе обычнаго будничнаго засѣданія.

На правительственныхъ скамьяхъ, сверхъ *ожиданій, ни одного* министра.

Зато депутатскія мѣста заполнены довольно густо.

Будничному засѣданію вполнѣ соотвѣтствовалъ и будничный характеръ повѣстки и преній. Выдѣлялось только содержательное слово предсѣдателя, посвященное десятилѣтію существованія Государственной Думы.

Засѣданіе 16 мая открывается въ 2 часа 15 минутъ. Предсѣдательствующій М. В. Родзянко предлагаетъ Думѣ почтить вставаніемъ память скончавшагося депутата князя С. С. Волконскаго.

Всѣ встаютъ.

Затѣмъ *М. В. Родзянко* обращается къ палатѣ со сдѣдующей рѣчью:

Господа Члены Думы, 27-го апрѣля исполнилось 10 лѣтъ со дня перваго засѣданія Государственной Думы перваго созыва. Этотъ день совпалъ съ перерывомъ нашихъ занятій, и я считаю своимъ долгомъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ сегодня, когда мы возобновили наши труды. Мы вступаемъ въ одиннадцатый годъ существованія на Руси представительнаго строя на конституціонныхъ началахъ, дарованнаго мудрой волей нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II.

10 лѣтъ въ жизни государственнаго установленія такой небольшой срокъ, когда результаты дѣятельности его не могутъ быть безпристрастно оцѣнены современниками. А тѣмъ менѣе это можетъ быть сдѣлано нами сегодня. Въ мою задачу поэтому не входитъ оцѣнка дѣятельности Государственной Думы за истекшее десятилѣтіе. Я только считаю необходимымъ указать на тѣ черты жизни нашего молодого учрежденія, которыя оставляли слѣды въ общественныхъ настроеніяхъ.

20-го февраля 1916 г. были изданы положенія о вызванныхъ къ жизни новыхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, основанныхъ на началахъ великаго манифеста 17-го октября 1905 года. Эти акты положили основаніе тому, что столь необходимое постоянное единеніе русскаго народа со своимъ Державнымъ Вождемъ было воплощено въ незыблемыя формы народнаго представительства, а народныя отчаянія и стремленія, выраженныя въ постановленіяхъ представительныхъ учрежденій и одобренныя Верховной властью, претворялись въ живые законы, способные поднять экономическія и духовныя силы страны на тотъ высокій уровень, который» подобаетъ великому народу.

Первая Дума приступила къ своимъ трудамъ въ тревожные дни всеобщей разрухи и волненій, когда священное чувство народной гордости было потрясено и попрано неудачнымъ окончаніемъ русско-японской войны. Порывъ, воодушевившій всѣхъ дарованіемъ Руси конституціоннаго строя, былъ увлекателенъ могучей красотой, открывшей возможность для всѣхъ и каждаго служить родной землѣ.

Государственная Дума по мѣрѣ силъ и пониманія стремилась и стремится исполнить свой долгъ передъ страной, и мы твердо вѣримъ, что будущій историкъ признаетъ какъ улучшеніе экономическаго и финансоваго положенія Россіи, такъ и развитіе военной мощи государства прямымъ послѣдствіемъ новаго государственнаго строя.

А если за 10 лѣтъ работъ Думы ея начинанія объ упорядоченіи внутренней жизни страны и не могли быть осуществлены въ полной мѣрѣ, то это не можетъ быть поставлено исключительно въ вину нашему законодательному учрежденію.

Настали дни тяжелыхъ, грозныхъ испытаній, когда на долю Государственной Думы выпала задача быть отраженіемъ чувствъ взволнованной Россіи. Намъ была объявлена война. Государю Императору благоугодно было 26-го іюля 1914 года созвать Государственную Думу, въ виду ниспосланныхъ отечеству тяжкихъ испытаній, желая быть въ полномъ единеніи съ народомъ. Припомнимъ тотъ подъемъ и тѣ слова, которыя были произнесены здѣсь, въ этомъ залѣ, въ тотъ знаменательный день представителями разныхъ партій и разныхъ народностей, населяющихъ Россію. Развѣ этотъ единый общій кличъ, будучи вѣрнымъ отраженіемъ настроенія народа, забывшаго всѣ распри и раздоры, простившаго обиды,—развѣ онъ не явилъ доказательство могучей сплоченности, горячей любви къ родинѣ, глубокаго чувства патріотизма, которыя являются залогомъ побѣды надъ врагомъ? Развѣ этотъ кличъ, раздавшійся на весь міръ, не всколыхнулъ общественныхъ слоевъ и не возбудилъ въ нихъ самодѣятельности, не влилъ въ сердца нашихъ воиновъ и союзниковъ бодрости и увѣренности въ успѣхѣ?

Государственная Дума въ дни тяжелаго лихолѣтья сказала то, что думали въ Россіи всѣ, и укрѣпила тѣмъ сознаніе въ необходимости народнаго представительства. Отнынѣ можно съ увѣренностью сказать, что русскій людъ вполнѣ созналъ значеніе и благо новаго строя, установленнаго ради величія и процвѣтанія государства.

Великій Государь нашъ 9-го истекшаго февраля Своимъ Высокимъ посѣщеніемъ Государственной Думы передъ лицомъ святой Руси и всего міра скрѣпилъ еще тѣснѣе связь между Собой и своимъ народомъ.

Приложимъ же, господа, и дальше всѣ наши силы, чтобы вывести страну на путь побѣды. Приложимъ всѣ старанія, дабы достойно совершить тяжелую борьбу съ врагомъ, и будемъ впредь настойчиво работать для проведенія новыхъ мѣръ и начинаній, которыя такъ будутъ нужны для нашего отечества по окончаніи войны, по измѣнившимся условіямъ ея внѣшней и внутренней жизни.

Господа Члены Государственной Думы! Я предлагаю вамъ во славу Государя Императора, даровавшаго Россіи народное представительство, воскликнуть громкое «ура». (*Раздаются клики „ура“*).

Позвольте доложить Думѣ, что мной полученъ по случаю исполнившагося 10-лѣтія со дня открытія Думы цѣлый рядъ привѣтственныхъ телеграммъ отъ общественныхъ и городскихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Перечень ихъ будетъ помѣщенъ въ справочномъ листкѣ.

Совѣщаніе Думы постановило отмѣтить дѣятельность Государственной Думы за первое ея десятилѣтіе изданіемъ краткаго историческаго очерка ея возникновенія и дѣятельности. Этотъ очеркъ составляется канцеляріей Думы и въ недалекомъ будущемъ появится въ печати.

Кромѣ того, я предлагаю Государственной Думѣ завтра, въ 2 часа дня, отслужить по случаю исполнившагося 10-лѣтія со дня открытія Думы благодарственное молебствіе, при чемъ молитвенно помянуть перваго предсѣдателя Государственной Думы С. А. Муромцева и всѣхъ почившихъ за истекшее 10-лѣтіе членовъ Думы. Память ихъ въ сегодняшнемъ засѣданіи я предлагаю почтить вставаніемъ. (*Всѣ поднимаются, какъ одинъ человѣкъ. Лишь Марковъ 2-й остается сидѣть на своемъ мѣстѣ*).

Дума переходитъ къ повѣсткѣ дня. Предварительно *И. И. Дмитрюковъ* оглашаетъ поступившія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе 30-ти членовъ Думы объ обращеніи къ предсѣдателю совѣта министровъ и къ министру юстиціи за разъясненіями по поводу помѣщенныхъ въ періодической печати свѣдѣній о дѣятельности арестованнаго аферіста Ржевскаго въ качествѣ агента министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ассигнованіе на судостроеніе. По докаду *Н. В. Савича*, безъ преній принимается законопроектъ объ ассигнованіи 83.620,458 рублей на дальнѣйшее выполненіе судостроительной программы, принятой еще въ 1912—14 годахъ.

Вопросы земельные. Докладывается затѣмъ законопроектъ о продленіи штатовъ личнаго состава чиновъ для составленія отводныхъ записей въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской и Забайкальской области.

Докладчикъ *М. И. Симоновъ* предлагаетъ продлить штаты до 1-го января 1919 года.

В. И. Дзюбинскій горячо противъ этого протестуетъ. Депутатъ рекомендуетъ правительству, и особенно переселенческому управленію, болѣе осторожно относиться къ раздачѣ государственныхъ земель, особенно теперь, когда вопросы земельные станутъ очень остро, и когда правительству придется изыскивать мѣры для надѣленія и крестьянъ, и солдатъ землей.

Между тѣмъ, — продолжаетъ *Дзюбинскій* — въ переселенческомъ управленіи замѣчаются все тѣ же нецѣлесообразности и государственная расточительность. Пріемы, практиковавшіеся вѣдомствомъ при отнятіи земель у киргизовъ, и передача ихъ другимъ владѣльцамъ, пришлымъ и чуждымъ, совершенно недопустимы. Здѣсь ни для кого не секретъ, что цѣлый рядъ крупныхъ лицъ, владѣющихъ обширными земельными угодьями, желаетъ нынѣ распространить свою дѣятельность и на Сибирь. Поэтому я возражаю самымъ энергичнымъ образомъ противъ ассигнованія кредита на то безпорядочное отнятіе киргизскихъ земель, которое наблюдается нынѣ, и предлагаю Государственной Думѣ разрѣшить кредитъ, но не далѣе, какъ до 1-го января 1917 года.

Послѣ возраженія *о. Трегубова* и докладчика *Симонова* законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи.

Положеніе духовенства. Продолжительныя пренія возникаютъ по сравнительно мелкому законопроекту о дополнительномъ отпускѣ съ 1916 года по 150,000 рублей въ годъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

А. А. Назаровъ пользуется случаемъ, чтобы затронуть вопросъ о матеріальномъ положеніи сельскаго духовенства вообще.

Давнымъ-давно пора, — заявляетъ донской депутатъ,—обезпечитъ священство содержаніемъ и избавить его отъ унизительнаго положенія, когда пастырю приходится требовать вознагражденія за погребеніе и крещеніе. Теперь нерѣдки случаи, когда міръ собираетъ доски на гробъ умершему бѣдняку, а священникъ не идетъ хоронить потому, что ему не собрали 5 рублей. Сплошь и рядомъ духовенство отказывается крестить ребенка, когда отецъ, вмѣсто рубля, даетъ полтинникъ. Обезпечьте положеніе священника,—и всѣ эти унизительныя явленія отпадутъ сами собой. Разсматриваемый законопроектъ неотложенъ, но его нужно связать съ законопроектомъ о реформѣ прихода, которую необходимо осуществить какъ можно скорѣе.

Представитель трудовой группы предупреждаетъ Думу, что въ обсуждаемомъ сейчасъ законопроектѣ, такомъ невинномъ съ внѣшней стороны, подъ видомъ кредита на содержаніе вновь учреждаемаго причта переселенческихъ приходовъ въ зауральской епархіи скрыта ассигновка на содержаніе воспитанниковъ тѣхъ самыхъ восторговскихъ курсовъ, противъ которыхъ Дума всегда такъ энергично возставала.

Вообще, — замѣчаетъ *Дзюбинскій*,—это покровительство восторговцамъ въ ущербъ уроженцамъ Сибири есть своя система. Епископу Варнавѣ, не получившему никакого образованія, неудобно, очевидно, чтобы приходскіе священники были умнѣе и образованнѣе его.

Покончивъ съ законопроектомъ, *Дзюбинскій* переходитъ къ тому, что, собственно, является темой его выступленія,—юбилею Государственной Думы.

— Открывая нынѣшнее засѣданіе, Предсѣдатель Государственной Думы вспомнилъ, что мы пережили въ десятилѣтіе народнаго представительства. Недолги были, господа, дни первой Государственной Думы. Не суждено было ея членамъ ни сказать, ни сдѣлать всего того, за чѣмъ послалъ ихъ въ Государственную Думу, сознавшій себя гражданиномъ, русскій избиратель. Не дано было имъ добыть ни земли, ни воли. Но память о первой Думѣ жива и неизгладима въ душѣ народа. Десятилѣтнее безвременье, отдѣляющее насъ отъ свѣтлой весны народныхъ упованій, не дало странѣ ни возвѣщенныхъ въ адресѣ первой Государственной Думы мирнаго сожительства народа, ни прочныхъ устоевъ гражданской свободы, ни отвѣтственности министровъ передъ народнымъ представительствомъ, тогда ясно и единодушно всѣми потребованныхъ. Остались только крылатыя слова: «Власть исполнительная, да подчинится власти законодательной!».

Мы все еще далеки отъ точно и опредѣленно формулированной первой Думой неприкосновенности личности, мы все еще не имѣемъ свободы собраній, какъ понималъ ее сошедшій недавно въ могилу одинъ изъ выдающихся носителей нашей государственности М. М. Ковалевскій.

До сихъ поръ,—продолжаетъ *Дзюбинскій*,—нѣтъ равенства гражданъ передъ закономъ и уваженія права всѣхъ національностей, за которыя подъ этими сводами боролась первая Дума, но попрежнему враждой и нетерпимостью къ инородцамъ и иновѣрцамъ полны и явные, и тайные приказы тѣхъ же своевластныхъ временщиковъ, противъ которыхъ ополчились первая и вторая Государственныя Думы. Ни отъ третьей, ни отъ нынѣшней Думы многомилліонное трудовое крестьянство не дождалось удовлетворенія острой земельной нужды. Попрежнему унизительно и тяжело положеніе этихъ кормильцевъ земли Русской, обреченныхъ на безземелье и произволъ мѣстныхъ властей.

— Далекимъ воспоминаніемъ,—продолжаетъ *Дзюбинскій*, –звучатъ искреннія смѣлыя рѣчи депутатовъ первой Думы,—Думы народнаго гнѣва,—и второй Думы,—Думы народнаго отчаянія. Иныя слова, иныя рѣчи стали раздаваться здѣсь послѣ акта 3-го іюня 1907 г.

Господа! Въ настоящій отвѣтственный моментъ, когда на берегахъ Двины и Стрыпы недалеко льется кровь сотенъ тысячъ крестьянъ и рабочихъ, когда исходъ битвы рѣшаетъ судьбы цѣлыхъ странъ и народовъ, и напряженіе всѣхъ сознательныхъ общественныхъ силъ доходитъ до высшихъ предѣловъ,—въ такой моментъ съ особой силой даютъ себя знать оставшіяся неизмѣнно такими же, какъ и до первой Думы, гражданское безправіе и народное угнетеніе. Безпрерывнымъ укоромъ проходятъ передъ нами несбывшіяся пожеланія первыхъ глашатаевъ...

Трижды остановленный предсѣдателемъ за уклоненіе отъ разбираемаго вопроса, Дзюбинскій горячо заканчиваетъ:

Подчиняясь волѣ предсѣдателя, я долженъ сказать, что если бы была первая Государственная Дума, то, очевидно, такой законопроектъ, какъ нынѣ разсматриваемый, не былъ бы здѣсь поставленъ, и Государственная Дума не голосовала бы за него.

Въ защиту законопроекта говорятъ священникъ *Трегубовъ*, *Дроздовскій* и докладчикъ *Потуловъ*.

Дума признаетъ законопроектъ спѣшнымъ и принимаетъ его въ редакціи комиссіи.

Законопроектъ о взяточничествѣ. Дума переходитъ къ обсужденію законопроекта объ отмѣнѣ административной гарантіи по дѣламъ о взяточничествѣ. Докладываетъ *Н. И. Антоновъ*

П. П. Гронскій отъ имени фракціи народной свободы привѣтствуетъ законопроектъ.

Но, — замѣчаетъ депутатъ,—настоящій законопроектъ есть только скромный шагъ на пути къ полной отмѣнѣ института административной гарантіи. Гарантія должна быть отмѣнена не только по отношенію къ преступленіямъ взяточничества и лихоимства,—которыя теперь такъ намозолили глаза, особенно въ связи съ злоупотребленіями на желѣзнодорожной сѣти,—но и по отношенію къ цѣлому ряду другихъ должностныхъ преступленій. Къ числу недостатковъ проекта нужно отнести и сохраненіе въ силѣ дѣйствующаго порядка, по которому дѣла о должностныхъ преступленіяхъ разсматриваются судебной палатой, съ участіемъ сословныхъ представителей. Между тѣмъ, было бы гораздо правильнѣе передать всѣ дѣла подобнаго рода на судъ присяжныхъ засѣдателей. Пора признать, что административная гарантія гарантируетъ только личность самихъ виновниковъ. Для престижа административной власти и такихъ гарантій не нужно, ибо правомѣрная власть всегда отдастъ преступнаго чиновника въ руки суда. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, фракція народной свободы предлагаетъ Думѣ выразить пожеланіе о необходимости выработки законопроекта, предусматривающаго отмѣну административной гарантіи по отношенію ко всѣмъ преступленіямъ по должности.

Рѣчь А. И. Чхенкели (с.-д.), вначалѣ запрещенная предсѣдателемъ къ печати, сводится къ тому, что отмѣна административной гарантіи нисколько не повліяетъ на отмѣну всего произвола власти, отъ котораго—по мнѣнію депутата—стонетъ народъ. Въ этомъ законопроектѣ ораторъ видитъ погоню противъ мелкихъ чиновниковъ, но не лицъ, занимающихъ отвѣтственные посты.

Проектъ признается спѣшнымъ и принимается во всѣхъ трехъ чтеніяхъ въ редакціи комиссіи.

По россіи.

О правахъ на льготу. Министерство внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ военнымъ разъяснило, что въ цѣляхъ предоставленія семействамъ новобранцевъ 1918 года, въ составѣ коихъ имѣются братья подростки 16 лѣтъ, одержимые такими болѣзнями или физическими недостатками, которые ихъ дѣлаютъ навсегда неспособными къ труду, правъ на призрѣніе отъ казны, присутствіямъ по воинской повинности надлежитъ при подачѣ заинтересованными лицами соотвѣтствующихъ заявленій подвергать ихъ медицинскому освидѣтельствованію и при признаніи ихъ нетрудоспособными по болѣзненному состоянію или физическимъ недостаткамъ, предоставлять призваннымъ права на льготу по семейному положенію перваго разряда. При отсутствіи же явныхъ признаковъ болѣзненнаго состоянія братьевъ призываемыхъ, свидѣтельствующихъ о неспособности ихъ къ труду, циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5-го сентября 1913 года за № 68 долженъ соблюдаться присутствіями по воинской повинности неуклонно. (ПТА).

Состояніе посѣвовъ. По оффиціальнымъ даннымъ состояніе озимыхъ къ 10 мая въ 61 губерніи и области Европейской Россіи таково: по сравненію съ 1914 годомъ въ нынѣшнемъ году недосѣвъ колеблется отъ 1 процента до 21, а въ среднемъ всего лишь 6 съ половиной процентовъ или пятнадцатая часть всей площади полей, занятыхъ озимыми въ 1914 году; эта пятнадцатая часть равна 1,975,500 десятинъ. Изъ подъ снѣга озимые вышли въ удовлетворительномъ состояніи и погода благопріятствуетъ ихъ росту. Посѣвъ яровыхъ происходитъ успѣшно, однако онъ еще не вездѣ законченъ и дать свѣдѣнія о его площади еще нельзя.

Пензенская Государственная Книговкрепостная

Борьба съ азартными играми. Въ пяти волостяхъ Жиздринскаго уѣзда, Калужской губ., сельскими обществами составлены приговоры о воспрещеніи азартныхъ игръ.

Постановлено налагать штрафы въ пользу мірскихъ суммъ какъ на участниковъ азартныхъ игръ, такъ и на домохозяевъ, допускающихъ въ своихъ домахъ такія игры. („Ек. З. Г.“).

Присяжные засѣдатели только что закончившейся весенней сессіи Черниговскаго окружнаго суда обратились въ окружный судъ съ просьбой довести **до свѣдѣнія Государственной Думы и Министра юстиціи** о слѣдующемъ ихъ пожеланіи.—„Участвуя въ судебномъ разслѣдованіи и разрѣшеніи цѣлаго ряда уголовныхъ дѣлъ,—пишутъ они въ своемъ заявленіи,—мы не могли не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Нерѣдко на скамьѣ подсудимыхъ мы видѣли людей, впавшихъ въ то или иное преступленіе не по преступному побужденію, не по своей окончательной нравственной испорченности, а совершенно случайно: или по недомыслію—по крайней своей темнотѣ, или по подговору другихъ лицъ. Если бы эти люди могли уяснить себѣ свою преступность своего поведенія, они бы не совершали преступленія и остались бы честными гражданами. Между тѣмъ такихъ людей приходится, при неприложномъ установленіи факта ихъ преступленія, присуждать къ тюремному заключенію или же къ еще болѣе тяжелымъ наказаніямъ. И вотъ, тамъ они, будучи въ сообществѣ съ настоящими преступниками, подъ вліяніемъ дурныхъ товарищей, потерявъ всякое уваженіе къ своему достоинству и всю вѣру въ себя, обращаются въ безнадежный, въ смыслѣ нравственной устойчивости, элементъ и возвращаются назадъ, въ общество, уже готовыми на рядъ другихъ преступленій, тѣмъ болѣе, что отдѣльные члены общества, по понятнымъ причинамъ, чуждаются ихъ, опасаются дать имъ у себя пріютъ или какую-нибудь работу, патронатовъ же у насъ также не имѣется. Невольно является пожеланіе о необходимости установленія у насъ, въ Россіи, такого порядка, въ силу котораго можно было бы къ случайно впавшимъ въ преступленіе людямъ примѣнять условное осужденіе, т. е. такое, согласно котораго вынесенный подсудимому приговоръ приводился бы въ исполненіе лишь при повтореніи ими преступленія, когда это лицо потвердитъ своимъ поведеніемъ свою нравственную испорченность. Условное осужденіе, намъ кажется, предостерегало бы такихъ людей отъ повторенія ими преступленія и содѣйствовало бы тому, что эти лица останутся непорочными и полезными членами общества на всю послѣдующую ихъ жизнь“.

Письма о войнѣ.

Послѣднія недѣли ознаменовались двумя весьма важными событіями: 18-го мая произошелъ крупный морской бой въ восточныхъ водахъ Сѣвернаго моря, 23-го числа Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго сообщилъ о начавшемся крупномъ сраженіи на нашемъ Южномъ фронтѣ.

Морское сраженіе разыгралось въ водахъ Сѣвернаго моря, у выхода изъ пролива, отдѣляющаго Швецію отъ Даніи, вблизи нѣмецкихъ береговъ; подробности этого боя, поскольку они допущены къ обнародованію, таковы: участившіеся въ послѣдніе дни полеты нѣмецкихъ цеппелиновъ въ этомъ раіонѣ, очевидно, зорко выслѣживали Англійскую эскадру, которая крейсировала въ этихъ водахъ, неся сторожевую службу; 18 мая, выбравъ моментъ, когда англійская эскадра была въ небольшихъ силахъ, цеппелины, надо полагать, по безпроволочному телеграфу объ этомъ сообщили германской эскадрѣ, которая не замедлила появиться на мѣстѣ, численностью въ девяносто судовъ и бросилась окружать англичанъ, стараясь отрѣзать имъ путь къ отступленію. Завязался неравный, но отчаянный бой: англичанамъ пришлось отбиваться отъ противника, численностью превосходившаго ихъ силы въ четыре раза; однако безпримѣрная храбрость и распорядительность англичанъ все время заставляла держаться нѣмцевъ на почтительномъ разстояніи. Но, къ несчастью, нѣмцамъ удалось перехватить посланную англійскимъ командующимъ эскадрой телеграмму о помощи, посланную Британскому флоту по безпроволочному телеграфу; безусловно, что прибытіе къ англичанамъ подкрѣпленій грозило нѣмцамъ гибелью и они, получивъ объ этомъ свѣдѣнія, ринулись въ отчаянный бой. Уже съ наступленіемъ темноты начали прибывать къ англичанамъ подкрѣпленія, но нѣмцы, ползуясь темнотой—начали отступать, и вскорѣ нѣмецкія суда разсѣялись во всѣ стороны. Подводя итогъ этому величайшему въ настоящую войну морскому сраженію, необходимо отмѣтить громадныя потери съ обѣихъ сторонъ: англичане потеряли тринадцать судовъ и около этого же количества пошло ко дну у нѣмцевъ, хотя германское оффиціальное сообщеніе и опубликовало о гибели только восьми судовъ; кромѣ погибшихъ судовъ значительное число ихъ выбыло изъ строя на болѣе или менѣе продолжительное время, будучи серьезно поврежденными; въ числѣ поврежденныхъ судовъ англичане насчитываютъ 5—6 и около восьми у нѣмцевъ. Безусловно, общимъ числомъ потери тяжелы, какъ для той, такъ и для противной стороны, но нѣтъ сомнѣнія, что онѣ значительно тяжелѣе для нѣмцевъ. Говорить о побѣдѣ или пораженіи той или другой стороны нынѣ, не зная задачи германскаго нападенія, не представляется возможнымъ, тѣмъ не менѣе можно не сомнѣваться, что планы нѣмцевъ разбиты, а слѣдовательно и побѣда, поскольку ее можно видѣть въ этомъ, осталась за англійскимъ флотомъ, хотя нельзя скрывать отъ себя, что куплена она дорогою цѣною.

24 мая, телеграфъ принесъ вѣсть о начавшемся нашемъ наступленіи на широкомъ фронтѣ отъ Румынской границы вплоть до рѣки Припяти. Бюллетень штаба Верховнаго Главнокомандующаго сообщаетъ: „22 мая, съ утра начался бой на фронтѣ отъ рѣки Приняти до Румынской границы. При содѣйствіи артиллеріи наши войска на многихъ участкахъ имѣли крупные успѣхи.“ До настоящаго времени взяты около 130000 плѣнныхъ, орудія, пулеметы. Сраженіе развивается. Артиллерія продолжаетъ постепенное разрушеніе непріятельскихъ укрѣпленій и закрытій. Пѣхота, по мѣрѣ успѣха артиллерійской подготовки, овладѣваетъ непріятельскими позиціями. Штабъ сообщаетъ о дальнѣйшихъ нашихъ продвиженіяхъ и успѣхахъ. Можно заключить, что австрійская армія снова подверглась серьезному разгрому, и быть можетъ, окончательному, послѣ котораго врядъ ли уже помогутъ и германцы, славное же имя доблестнаго главнокомандующаго этимъ фронтомъ—генерала Брусилова—въ этомъ намъ порукой; пожелаемъ-же ему, какъ двадцать мѣсяцевъ тому назадъ, своимъ орлинымъ налетомъ возстановить былое.

В. В. З.

Отвѣтственный редакторъ **Кн. А. Н. Кугушевъ.**

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.

Государственная Публичная Библиотека въ Якутскѣ